#### Variables angle-action

Système intégrable avec orbites périodiques

Transformation canonique -> une variable compacte = angle

$$\Delta Q \equiv \oint \frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}q} \mathrm{d}q = 2\pi \qquad \text{=Intégrale sur une période}$$
 Transformation canonique 
$$Q = \left. \frac{\partial F_2}{\partial P} \right. \Rightarrow \left. \frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}q} \right. = \left. \frac{\partial}{\partial q} \left( \frac{\partial F_2}{\partial P} \right) + \frac{\partial^2 F_2}{\partial P^2} \frac{\partial P}{\partial q} \right. \\ \left. P = \text{const. le long d'une trajectoires} \right.$$
 
$$I = \frac{1}{2\pi} \oint \frac{\partial W}{\partial q}(q;\alpha) \mathrm{d}q$$

I est une action car dW/dq=p (impulsion) [trsf. canonique avec W de type F2]

L'intégrale donne une fonction de l'énergie, qui peut être inversée, pour obtenir le nouvel Hamiltonien.

Ex: oscillateur harmonique : I=E/omega -> E=H=omega I

### Variables angle-action

Le nouvel Hamiltonien ne dépend que de l'action

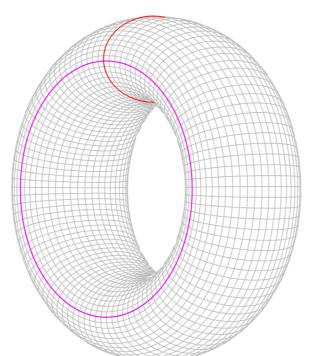
- -> angle = variable cyclique
- -> action = conservée
- -> évolution linéaire de l'angle ~I t

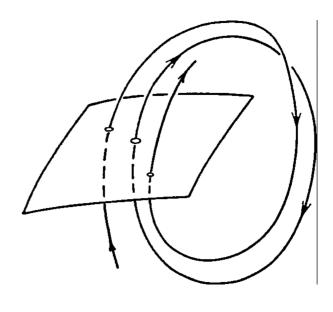
En dimension supérieure : séparabilité

$$I_k = \frac{1}{2\pi} \oint \frac{\partial W_k}{\partial q_k} (q_k; \alpha_1, \dots, \alpha_n) dq_k$$

A chaque I<sub>k</sub> correspond un angle = variable compacte; évolution fixée par I<sub>k</sub>

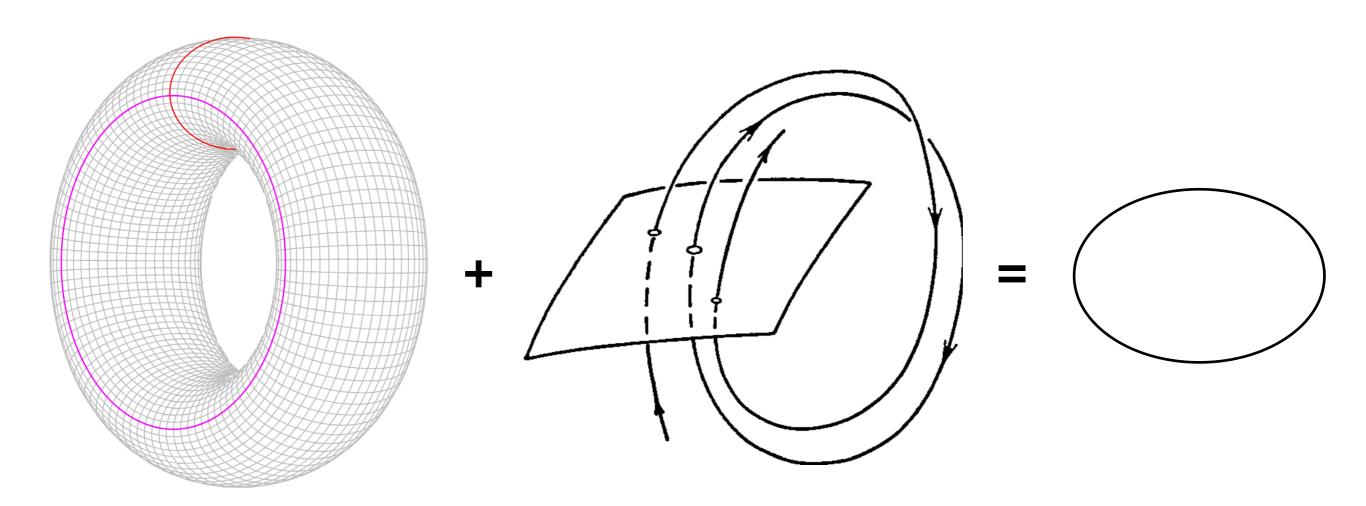
-> mouvement sur un n-tore = tore invariant





### Variables angle-action

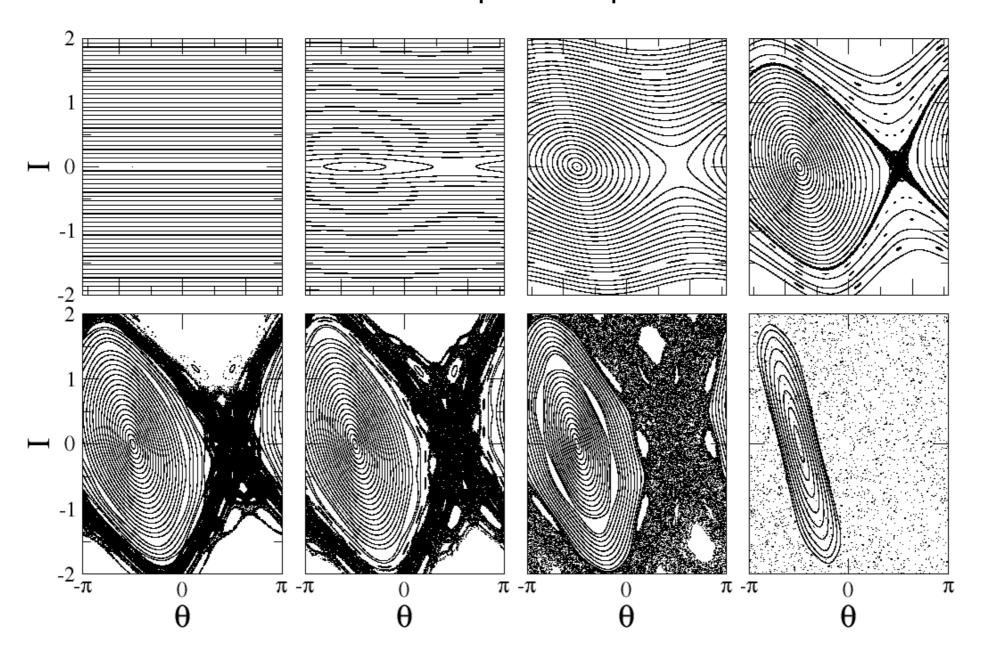
Visualisation du mouvement en dimension supérieure : section de Poincaré



La section donne une courbe lisse, bien définie
-> système intégrable / mouvement régulier

La section donne une suite de points répartis de façon erratique -> système non-intégrable / mouvement chaotique

### Intégrabilité, perturbations et émergence du chaos dans l'espace de phase



Systèmes conservatifs:

Point fixe: stable / instable

Systèmes conservatifs:

Point fixe: stable / instable

Systèmes dissipatifs:

Attracteurs:

Systèmes conservatifs:

Point fixe: stable / instable

Systèmes dissipatifs:

Attracteurs:

1) point fixe: stable / asymptotiquement stable / instable

Systèmes conservatifs:

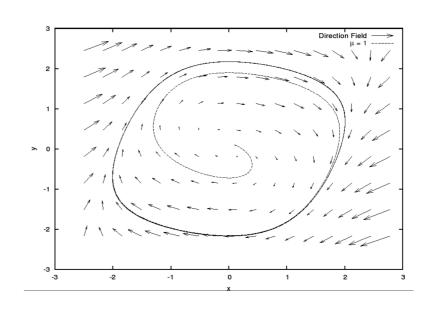
Point fixe: stable / instable

#### Systèmes dissipatifs:

Attracteurs:

- 1) point fixe: stable / asymptotiquement stable / instable
- 2) cycle limite:Ex: oscillateur de van der Pol

$$rac{\mathrm{d}^2 x(t)}{\mathrm{d}t^2} - arepsilon \omega_0 \left(1 - x^2(t)
ight) rac{\mathrm{d}x(t)}{\mathrm{d}t} + \omega_0^2 x(t) = 0$$



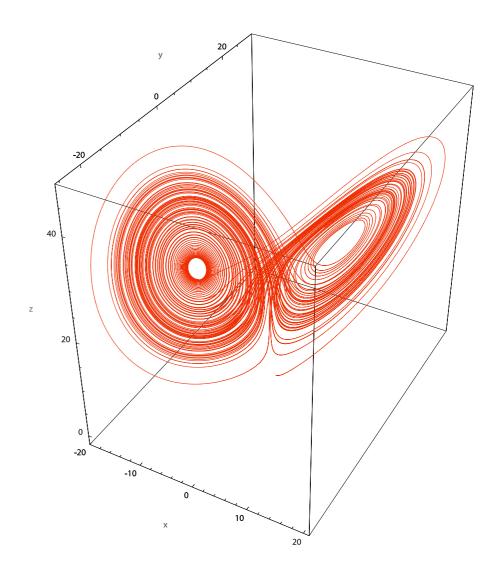
Systèmes conservatifs:

Point fixe: stable / instable

Systèmes dissipatifs:

Attracteurs:

- 1) point fixe: stable / asymptotiquement stable / instable
- 2) cycle limite:
- 3) Attracteur étrange Ex.: système de Lorenz



Système Hamiltonien autonome et intégrable en variables angle-action:

$$H = H_0(I_1, I_2) + \epsilon H_1(\theta_1, \theta_2; I_1, I_2)$$

Système Hamiltonien autonome et intégrable en variables angle-action:

$$H = H_0(I_1, I_2) + \epsilon H_1(\theta_1, \theta_2; I_1, I_2)$$

$$H_1 = \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} V_{n_1, n_2}(I_1, I_2) \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

Système Hamiltonien autonome et intégrable en variables angle-action:

$$H = H_0(I_1, I_2) + \epsilon H_1(\theta_1, \theta_2; I_1, I_2)$$

$$H_1 = \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} V_{n_1, n_2}(I_1, I_2) \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

Transformation canonique - fonction génératrice à déterminer  $(\theta_i; I_i) \rightarrow (\varphi_i; J_i)$ 

$$F_2(\theta_1, \theta_2; J_1, J_2) = \theta_1 J_1 + \theta_2 J_2 + \epsilon \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} g_{n_1, n_2} \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

Système Hamiltonien autonome et intégrable en variables angle-action:

$$H = H_0(I_1, I_2) + \epsilon H_1(\theta_1, \theta_2; I_1, I_2)$$

$$H_1 = \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} V_{n_1, n_2}(I_1, I_2) \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

Transformation canonique - fonction génératrice à déterminer  $(\theta_i; I_i) \rightarrow (\varphi_i; J_i)$ 

$$F_2(\theta_1, \theta_2; J_1, J_2) = \frac{\theta_1 J_1 + \theta_2 J_2}{\theta_1 J_1 + \theta_2 J_2} + \epsilon \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} g_{n_1, n_2} \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

identité + corrections d'ordre epsilon

Système Hamiltonien autonome et intégrable en variables angle-action:

$$H = H_0(I_1, I_2) + \epsilon H_1(\theta_1, \theta_2; I_1, I_2)$$

$$H_1 = \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} V_{n_1, n_2}(I_1, I_2) \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

Transformation canonique - fonction génératrice à déterminer  $(\theta_i; I_i) \rightarrow (\varphi_i; J_i)$ 

$$F_2(\theta_1, \theta_2; J_1, J_2) = \frac{\theta_1 J_1 + \theta_2 J_2}{\theta_1 J_1 + \theta_2 J_2} + \epsilon \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} g_{n_1, n_2} \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

identité + corrections d'ordre epsilon

Calculer H1 dans les nouvelles coordonnées au plus bas ordre en epsilon =série de Taylor avec

$$\frac{\partial F_2}{\partial \theta_i} = I_i = J_i + \epsilon \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} g_{n_1, n_2} n_i \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2) \qquad \qquad \omega_i = \frac{\partial H_0}{\partial J_i}$$

Système Hamiltonien autonome et intégrable en variables angle-action:

$$H = H_0(I_1, I_2) + \epsilon H_1(\theta_1, \theta_2; I_1, I_2)$$

$$H_1 = \sum_{n_1, n_2 = -\infty}^{\infty} V_{n_1, n_2}(I_1, I_2) \cos(n_1 \theta_1 + n_2 \theta_2)$$

Transformation canonique - fonction génératrice à déterminer  $(\theta_i; I_i) \rightarrow (\varphi_i; J_i)$ 

$$H(\varphi_1, \varphi_2; J_1, J_2) = H_0(J_1, J_2)$$

$$+\epsilon \sum_{n_1,n_2=-\infty}^{\infty} g_{n_1,n_2}(n_1\omega_1 + n_2\omega_2)\cos(n_1\theta_1 + n_2\theta_2)$$

$$+\epsilon \sum_{n_1,n_2=-\infty}^{\infty} V_{n_1,n_2}(J_1,J_2)\cos(n_1\theta_1+n_2\theta_2)+\mathcal{O}(\epsilon^2)$$

Transformation canonique - fonction génératrice à déterminer  $(\theta_i; I_i) \rightarrow (\varphi_i; J_i)$ 

Les termes ~ epsilon disparaissent si on choisit

$$g_{n_1,n_2} = -\frac{V_{n_1,n_2}(J_1,J_2)}{n_1\omega_1 + n_2\omega_2}$$

$$H(\varphi_1, \varphi_2; J_1, J_2) = H_0(J_1, J_2) + \mathcal{O}(\epsilon^2)$$

On itère les transformations canoniques -> perturbation de plus en plus petite  $\mathcal{O}(\epsilon^{2n})$ 

Les tores invariants le reste - ils sont simplement déformés

Transformation canonique - fonction génératrice à déterminer  $(\theta_i; I_i) \rightarrow (\varphi_i; J_i)$ 

Les termes ~ epsilon disparaissent si on choisit

$$g_{n_1,n_2} = -\frac{V_{n_1,n_2}(J_1,J_2)}{n_1\omega_1 + n_2\omega_2}$$

$$H(\varphi_1, \varphi_2; J_1, J_2) = H_0(J_1, J_2) + \mathcal{O}(\epsilon^2)$$

On itère les transformations canoniques -> perturbation de plus en plus petite  $\mathcal{O}(\epsilon^{2n})$ 

#### Les tores invariants le reste - ils sont simplement déformés

!!!! Tout ceci n'est valable que si le développement de Taylor converge !!!!

$$\epsilon V_{n_1,n_2} \ll |n_1\omega_1 + n_2\omega_2|$$

#### Conclusion:

Approche non valable pour les tores résonants, proches de  $n_1\omega_1+n_2\omega_2\simeq 0$  et avec de petits  $n_{1,2}$ 

!!! Le chaos apparaît proche des résonances !!!